

# Werken met het toetsplan in de Master geneeskunde

Curriculum commissie 072024



# Inhoud

Inleiding .....	3
Inhoud toets plan .....	4
Beoordelingsrubric .....	5
FAQ's .....	7

## Inleiding

Ieder coschap stelt een toets plan op. In dit toets plan staat beschreven wat er van coassistenten wordt verwacht om het coschap af te sluiten: welk bewijsmateriaal zij moeten aanleveren en de eisen hieraan. Het toets plan is van belang voor studenten, begeleiders (ten behoeve van coaching van studenten) en beoordelaars (om een eindbeoordeling van het coschap te geven).

## Inhoud toets plan

Ieder coschap stelt aan de hand van onderstaand format/template een toets plan voor het coschap op. Op basis van de EPA's en thema's worden leerdoelen opgesteld waarbij passende toets vormen worden gekozen.

Leerdoelen		Onderdelen / leeractiviteiten	Toetsvorm
<b>EPA's</b>			
EPA 1 Medisch consult		1.1 anamnese 1.2 lichamelijk onderzoek 1.3 diagnose en beleid	Verplicht: • KPF  Facultatief: • Reflectie • Presentatie • Verslag • KennisEvaluatieInstrument • (Week) evaluatie
EPA 2 Begeleiden en informeren van patiënten en familie		2.1 bespreken van therapeutische opties, uitslagen en prognose 2.2 Voeren van bijzondere gesprekken 2.3 Informatie geven over leefstijl en preventie van ziekten	
EPA 3 Communiseren en samenwerken met collega's		3.1 Schriftelijke en mondelinge overdracht van patiëntinformatie 3.2 Bijdrage leveren aan interdisciplinaire teams	
EPA 4 Medische verrichtingen		4.1 BLS Overige onderdelen specifiek voor coschappen	
<b>Thema's Verplicht:</b>	<b>Thema's Facultatief:</b>	In te vullen door coördinatoren	Keuze uit toetsvormen:  • KPF • Reflectie • Presentatie • Verslag • (Week) evaluatie • Afspraken in IOP
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversiteit en inclusie</li> <li>• De mens in de zorg</li> <li>• Interprofessioneel samenwerken</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Internatio-naal samen-werken</li> <li>• Kwaliteit van zorg</li> <li>• Ouderen geneeskunde</li> <li>• Palliatieve zorg</li> <li>• Planetary health</li> </ul>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beroepsoriëntatie</li> <li>• Leefstijl, preventie en gezondheidsbevordering</li> <li>• Professionaliteit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Technologie en innovatie</li> </ul>	IOP activiteiten in te vullen door student	
Overige leerdoelen coschap Leerdoelen IOP			

## Beoordelingsrubric

De beoordelaar geeft aan het einde van het coschap een beoordeling aan de hand van het verzamelde bewijsmateriaal in het portfolio. Bij de beoordeling gebruikt de beoordelaar onderstaande beoordelingsrubric en het toets plan van het desbetreffende coschap. In voorbereiding op de beoordeling wordt de student door de begeleider gecoacht in het startgesprek en voortgangsgesprek(ken) waarbij rekening kan worden gehouden met de eisen in het toets plan en de beoordelingsrubric.

	<b>Voldaan</b>	<b>Voldaan met reparatie / remediering</b>	<b>Niet voldaan wanneer 1 of meer van onderstaande criteria worden geconstateerd</b>
<b>Professioneel gedrag</b>	<b>Voldaan aan alle eisen van het toetsplan.</b>	<b>In het huidige coschap:</b> Onprofessioneel gedrag geconstateerd dat op korte termijn te repareren is.	<b>In het huidige coschap, of in het huidige en vorige coschap 1 of meer van onderstaande problemen:</b> Onprofessioneel gedrag geconstateerd dat ernstig is en/of onvoldoende verbeterd is.
	<b>Vervolgactie</b> Geen	<b>Vervolgactie</b> Afspraken maken in het IOP om dit in een volgend coschap te repareren.	<b>Vervolgactie</b> Melden bij commissie professioneel gedrag.

Kwaliteit van bewijsvoering	Voldaan aan alle eisen van het toetsplan.	<p><b>In het huidige coschap, 1 of meer van onderstaande problemen:</b></p> <p>Kwantiteit</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Te weinig KPF's (&lt;2 per week)</li> <li>• Ontbreken low stakes (toetsplan coschap)</li> </ul> <p>Diversiteit</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Te weinig diversiteit in competenties (&lt;5)</li> <li>• Te weinig diversiteit in feedbackgevers (&lt;2)</li> </ul> <p>Kwaliteit</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Feedback is onvoldoende concreet om beeld te krijgen van functioneren; er ontbreekt bijv. wat gaat er goed en wat kan er beter?</li> <li>• Combinatie van directe en indirecte observatie ontbreekt.</li> </ul>	<p><b>In het huidige coschap, of in het huidige en vorige coschap 1 of meer van onderstaande problemen:</b></p> <p>Kwantiteit</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Te weinig KPF's (&lt;2 per week)</li> <li>• Ontbreken low stakes (toetsplan coschap)</li> </ul> <p>Diversiteit</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Te weinig diversiteit in competenties (&lt;5)</li> <li>• Te weinig diversiteit in feedbackgevers (&lt;2)</li> </ul> <p>Kwaliteit</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Feedback is onvoldoende concreet om beeld te krijgen van functioneren; er ontbreekt bijv. wat gaat er goed en wat kan er beter?</li> <li>• Combinatie van directe en indirecte observatie ontbreekt.</li> </ul>
	Vervolgactie Geen	<p><b>Vervolgactie</b></p> <p>Beoordelaar weegt tekortkomingen op kwantiteit, diversiteit en kwaliteit. Indien beoordelaar constateert dat er tekortkomingen zijn die op eenvoudige wijze gerepareerd kunnen worden in een volgend coschap, worden hierover afspraken gemaakt in het IOP.</p>	<p><b>Vervolgactie</b></p> <p>Beoordelaar weegt tekortkomingen op kwantiteit, diversiteit en kwaliteit. Indien beoordelaar constateert dat met deze tekortkomingen de student niet heeft voldaan aan de eisen van het toetsplan, wordt dit gemeld bij de examencommissie.</p>
Leercurve / Ontwikkeling	Voldaan aan alle eisen van het toetsplan	<p><b>In het huidige coschap, 1 of meer van onderstaande problemen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een EPA van onvoldoende niveau (EPA wordt niet toevertrouwd)</li> <li>• Een ander leerdoel niet gehaald</li> <li>• Te weinig ontwikkeling zichtbaar. Gewenst is: bij uitvoering activiteiten een toenemende complexiteit en de student laat student groei zien van veel naar weinig ontwikkelpunten.</li> </ul>	<p><b>In het huidige coschap, of in het huidige en vorige coschap 1 of meer van onderstaande problemen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een EPA van onvoldoende niveau (EPA wordt niet toevertrouwd)</li> <li>• Een ander leerdoel niet gehaald</li> <li>• Te weinig ontwikkeling zichtbaar. Gewenst is: bij uitvoering activiteiten een toenemende complexiteit en de student laat student groei zien van veel naar weinig ontwikkelpunten.</li> </ul>
	Vervolgactie Geen	<p><b>Vervolgactie</b></p> <p>Beoordelaar weegt tekortkomingen ten aanzien van ontwikkeling. Indien beoordelaar constateert dat er tekortkomingen zijn die op</p>	<p><b>Vervolgactie</b></p> <p>Beoordelaar weegt tekortkomingen ten aanzien van ontwikkeling. Indien met deze tekortkomingen NIET voldaan is</p>

		eenvoudige wijze gerepareerd kunnen worden in een volgend coschap, worden hierover afspraken gemaakt in het IOP.	aan de eisen van het coschap: melding bij examencommissie.
--	--	--	--

## FAQ's

### **Hoe weeg ik als beoordelaar professionaliteit, kwaliteit van bewijsvoering en ontwikkeling?**

Het portfolio biedt handvatten om deze weging te maken. Hierbij zijn geen criteria in detail beschreven omdat de uitvoering van activiteiten in de praktijk en feedback hierop kan variëren. Het professionele oordeel van de beoordelaar mag bij de beoordeling de doorslag geven.

### **Mag ik voor de beoordeling overleggen met mijn collega?**

De verantwoordelijkheid voor de beoordeling ligt altijd bij de beoordelaar. Advies over interpretatie van informatie in het portfolio is toegestaan, mits dit niet te herleiden is tot concrete personen. Dit is van belang om juist de informatie uit het portfolio leidend te laten zijn en niet de mening van collega's over studenten.

### **Als beoordelaar zie ik dat een student te weinig KPF's heeft verzameld maar wel een goede ontwikkeling laat zien. Heeft de student nu niet voldaan?**

Antwoord: als beoordelaar heb je de mogelijkheid om verschillende criteria te wegen. Dit betekent dat als blijkt dat de student zich goed ontwikkelt, maar een aantal KPF's minder heeft dan afgesproken, er toch een voldoende gegeven kan worden. Het is dan wel te overwegen om de student mee te geven een leerdoel op te stellen om in een volgend coschap meer KPF's op te halen. De begeleider in het volgende coschap kan de student hierop coachen.