

Werken met Entrusted Professional Activities (EPA's) in de Master Geneeskunde 2024



Curriculum commissie master geneeskunde
072024

Inhoud

Inleiding	3
EPA's in de master geneeskunde	4
EPA niveau in de master geneeskunde (tabel EPA's)	4
Tabel EPA's in de master geneeskunde en de vervolgopleiding	5
Werken aan EPA's.....	5
EPA 2 en 3; verzamel EPA's.....	6
EPA's toevertrouwen.....	6
FAQ's	7

Inleiding

In het Raamplan Artsopleiding 2020 wordt beschreven dat de student in opleiding tot algemeen arts werkt aan bepaalde vraagstukken, 7 competenties en een aantal beroepsactiviteiten. In de master geneeskunde is er een verdeling gemaakt voor de vraagstukken over de verschillende coschappen, zodat alle vraagstukken aan bod komen (zie document 'Vraagstukken in de master geneeskunde'). In de master geneeskunde werkt de student aan een beroepsactiviteiten, een aantal thema's (zie document 'Thema's in de master geneeskunde') en overige activiteiten zoals wetenschapsstage en MasterMindsChallenge. Competenties zijn in de master geneeskunde gekoppeld aan de verschillende activiteiten en thema's. De student werkt dus niet 'los' aan competenties maar altijd in het kader van een activiteit. In de master geneeskunde is gekozen om aan te sluiten bij de vervolgopleidingen en de 4 beroepsactiviteiten uit het Raamplan uit te werken naar een model van Entrusted Professional Activity (EPA). Op deze wijze wordt het continuüm van de algemeen artsopleiding met de vervolgopleiding versterkt.

EPA's in de master geneeskunde

In de master geneeskunde zijn 4 EPA's gedefinieerd:

- EPA 1 Medisch consult
- EPA 2 Begeleiden en informeren van patiënten en familie
- EPA 3 Communiceren en samenwerken met collega's
- EPA 4 Medische verrichtingen of handelingen

In de EPA-handleiding worden de EPA uitgebreid beschreven, inclusief de competenties die bij deze EPA's horen (zie document 'EPA-handleiding in de master geneeskunde').

EPA niveau in de master geneeskunde (tabel EPA's)

In de master geneeskunde kan de student maximaal niveau 2 (directe supervisie) behalen. Reden hiervoor is dat de coassistent altijd onder directe supervisie werkt en dat tijdens de opleiding competenties worden ontwikkeld, waarbij na het afstuderen geen directe supervisie meer nodig is (Raamplan Artsopleiding 2020). Indirecte supervisie (achteraf), zoals gebruikelijk is bij vervolgoopleidingen na een dienst of bij supervisie van poliklinische brieven, vindt in de master geneeskunde niet, of zeer beperkt plaats. EPA-niveau 1 observeert of simuleert de student een activiteit en wordt hierbij direct of indirect geobserveerd. Bij EPA-niveau 2 (directe supervisie) voert de student een activiteit uit en wordt hierbij direct, of indirect geobserveerd. Het onderscheid tussen directe observatie en indirecte observatie is gemaakt, omdat in de beide situaties er verschillende aspecten kunnen worden geobserveerd. Bij directe observatie van bijvoorbeeld EPA 1 (medisch consult) kan bijvoorbeeld de communicatie, techniek van anamnese en lichamelijk onderzoek worden geobserveerd. Bij indirecte observatie kan bijvoorbeeld de nadruk liggen op een differentiaaldiagnose en keuze voor aanvullend onderzoek.

Tabel EPA's in de master geneeskunde en de vervolgopleiding

		directe observatie (supervisor= observator)	indirecte observatie (supervisor= observator)	EPA niveau
student observeert	co	supervisor is aanwezig en supervisor-co bespreken de observatie van de co	supervisor niet aanwezig en supervisor-co bespreken de observatie van de co	1
simulatie (bijv consult simpat/verrichting)	co	supervisor is aanwezig bij simulatie en supervisor-co bespreken simulatie	supervisor niet aanwezig bij simulatie en supervisor-co bespreken simulatie	1
directe supervisie	co	supervisor-co en patient in zelfde ruimte. supervisor-co bespreken activiteit	patient is in andere ruimte en supervisor-co bespreken activiteit.	2
	A(N)IOS	supervisor-A(N)IOS en patient in zelfde ruimte, waarna bespreking	patient is in andere ruimte en supervisor-A(N)IOS bespreken patient.	2
indirecte supervisie	co	nvt	nvt	3
	A(N)IOS	supervisor observeert. Bespreekt later patient met A(N)IOS (bijv. tijdens chirurgische procedure)	supervisor-A(N)IOS bespreken patient terwijl patient niet meer aanwezig is. Bv ontslagbrief, na afloop dienst/spreekuur	3
voert zelfstandig uit	A(N)IOS	nvt	nvt	4
geeft supervisie	A(N)IOS	nvt	nvt	5

Werken aan EPA's

Als een student een activiteit verricht die bij een EPA hoort en feedback wil, of krijgt, kan dat met het Korte Praktijk Feedback (KPF) formulier in het portfolio. De student of begeleider bepalen om welke EPA het gaat (1-4 en onderverdeling; bv 1.1, 1.2, 2.1, etc) en op welke competenties feedback wordt gevraagd. De feedbackgever geeft aan 1. in welke context de EPA is uitgevoerd, 2. hoe de EPA is uitgevoerd (directe-, of indirecte observatie) en of de student veel of weinig ontwikkelpunten heeft (zie ook Portfolio instructie). Daarna krijgt de student per gekozen competentie feedback over wat er goed ging en wat er beter kan. Voor de logistiek wordt aanbevolen het aantal competenties in een KPF te beperken tot 2 of 3. Meer competenties is mogelijk, maar leidt tot meer administratie. Beter is het om dan andere competenties in een volgende KPF aan bod te laten komen.

In het dashboard van de student wordt zichtbaar aan welke EPA's de student heeft gewerkt, hoe de observaties zijn gedaan, of er veel of weinig ontwikkelpunten waren. Ook is per EPA inzichtelijk welke feedback op de competenties is gegeven. Dit helpt om de ontwikkeling en van de student zichtbaar te maken en ook om richting te geven voor verdere groei.

Tijdens het coschap werkt de student aan het verzamelen van KPF's van de diverse EPA's en naar verwachting zullen de meeste activiteiten indirect geobserveerd worden. Door het verzamelen van meerdere KPF's van diverse EPA's in verschillende situaties kunnen de begeleider en de student tijdens het voortgangsgesprek de vorderingen bespreken en ook zien waar hiaten zitten en welke ontwikkelpunten er zijn.

EPA 2 en 3; verzamel EPA's

EPA 2 en 3 gaan over begeleiden, informeren, communiceren en samenwerken. Daar waar het gaat om bijzondere gesprekken, zoals slechtnieuwsgesprek, donatievraag, of een MDO is het niet altijd mogelijk in elk coschap deze activiteit te doen. Daarom zijn EPA 2 en 3 'verzamel EPA's'. Dit betekent dat gedurende jaar 1 en 2 van de master deze activiteiten verspreid over de verschillende coschappen worden uitgevoerd en van feedback worden voorzien. Aan het einde van jaar 2 dient de student in het portfolio bewijs te hebben verzameld zodat EPA-niveau 2 aan de student kan worden toevertrouwd.

EPA's toevertrouwen

Aan het einde van het coschap beoordeelt de beoordelaar volgens de criteria in het toets plan van het desbetreffende coschap, of aan de student een bepaalde EPA (1,2,3, of 4) kan worden toevertrouwd. De beoordelaar baseert zich op de informatie in het portfolio die over de verschillende EPA's is verzameld (zie toets plan coschap op Brightspace, of andere kanalen). Het portfolio geeft inzicht in de hoeveelheid en kwaliteit van de geobserveerde activiteiten en ook in de ontwikkeling van de student op de verschillende EPA's.

In tegenstelling tot in de vervolgopleiding is er in de master niet gekozen om *tijdens* het coschap EPA's aan de student toe te vertrouwen. Reden hiervoor is dat volgens het principe van programmatisch toetsen er geen tussentijdse beoordelingen (stakes) worden gedaan, maar dat de verzamelde low stakes in het portfolio bij de beoordeling leiden tot 1 high stake (voldaan/ niet voldaan). De toevertrouwde EPA is hiervan een onderdeel.

Voor de master geneeskunde geldt dat de EPA wordt toevertrouwd voor de context van dat specifieke coschap. Bij een volgend coschap zal de student weer aan de slag gaan met EPA 1-4 maar dan in de context van dat specifieke specialisme. Door aan alle EPA te werken in de verschillende coschappen beheerst de student aan het einde het EPA niveau dat hoort bij de algemeen arts. Dit is anders dan in de vervolgopleidingen, waarbij EPA's worden toevertrouwd voor dat specialisme en waarbij na het behalen van een bepaald niveau de AIOS zich voorbereid op het volgende EPA niveau.

FAQ's

Het lukt een student niet om genoeg KPFs te verzamelen. Wat kan ik voor de student doen?

Afhankelijk van de situatie is het goed om met de student te bespreken wat hiervan de oorzaak is. Bereidt de student het feedbackmoment goed voor? Maakt de student de feedbackmomenten te groot (focus op afgebakende, realistisch en haalbare handelingen)? Is de student zich ervan bewust dat ook mondelinge feedback kan worden verwerkt in het portfolio en ter goedkeuring kan worden voorgelegd aan de feedbackgever? Het kan ook zo zijn dat er op de werkvloer door omstandigheden te weinig aandacht, of tijd is, voor het geven van feedback. Dan is het raadzaam om dit met collega's in het team te bespreken.

Waar moet ik als begeleider op sturen in de gesprekken?

Samen met de student zal in het startgesprek teruggeblikt worden naar het vorige coschap en vooruitgekeken worden naar het huidige. Het is daarbij raadzaam om de beoordelingsrubric, waarop de coschapsbeoordeling is gebaseerd, bij de hand te houden. Het is belangrijk om goede afspraken te maken met de student en hierop terug te komen. Het is bij de voortgang belangrijk om indien gewenst signalen af te geven, als de voortgang minder goed verloopt en de student hierop te coachen richting de eindbeoordeling.