

Begeleiding en beoordeling Masteropleiding Geneeskunde



Curriculumcommissie Master Geneeskunde
072024

Inhoudsopgave

Visie.....	3
Uitgangspunten.....	4
Implementatie begeleiden en beoordelen	4
Begeleiding tijdens coschap.....	5
FAQ's	7

Visie

De herziene master geneeskunde heeft een aantal didactische uitgangspunten en zelfregulerend leren is daar een van. Met zelfregulerend leren kunnen studenten hun eigen leerproces sturen en optimaliseren. Studenten doorlopen een cyclus die bestaat uit het plannen, uitvoeren van leeractiviteiten en evalueren van leeractiviteiten aan de hand van verzamelde feedback. Met zelfregulerend leren leggen studenten de basis voor een 'leven lang leren'.

Met het programmatisch toetsen beoogt de opleiding zelfregulerend leren te faciliteren. Het totaal aan leeractiviteiten en de verkregen feedback zijn cruciaal voor de longitudinale ontwikkeling van de student. Bij programmatisch toetsen zijn begeleiden en beoordelen vaak gescheiden, omdat deze scheiding het leerklimaat positief beïnvloedt ('fouten maken mag').

Om programmatisch toetsen goed te implementeren is in de herziene master de Korte Praktijk Beoordeling vervangen door de Korte Praktijk Feedback (KPF) en zal er intensief worden geïnvesteerd om de kwaliteit van feedback door opleiders en studenten te verbeteren. Een nieuw portfolio zal het verzamelen van bewijsmateriaal ('low stakes') faciliteren. Het doel is dat dit leidt tot meer low stakes van een hogere kwaliteit en meer inzicht biedt in de ontwikkeling van de student en het niveau van functioneren. Beoordelen en begeleiden is gericht op realisatie van de eindtermen van de opleiding (Raamplan Arts opleiding 2020). De eindtermen van de opleiding zijn vervat in de leerdoelen van de programmaonderdelen en worden getoetst conform het toets plan.

In aanloop naar de start van het herziene curriculum blijkt het niet altijd mogelijk om begeleiden en beoordelen volledig te scheiden. Als de praktijk dit niet toelaat kunnen de rollen ook (voor een deel) ongescheiden worden vervuld en dit document geeft handvatten om dit zo goed mogelijk te doen. Door hierbij ook in te zetten op intensivering van narratieve feedback en het gebruik van het portfolio streeft de curriculumcommissie naar een solide beoordelingssystematiek in de herziene master.

Uitgangspunten

De uitgangspunten die aan de herziene beoordelingssystematiek ten grondslag liggen zijn:

- (1) Zelfregulerend leren. De student heeft controle over het eigen leerproces en bedenkt proactief verbeterpunten op basis van (feedback op) leerervaringen uit het verleden.
- (2) Longitudinale ontwikkeling. De ontwikkeling van de student wordt tijdens het coschap begeleid en gemonitord. De student heeft in verschillende coschappen/contexten de mogelijkheid te werken aan het uitvoeren van professionele handelingen. Punten die onvoldoende ontwikkeld zijn moeten worden meegenomen naar een volgend coschap.
- (3) Leren van feedback. Feedback is het belangrijkste instrument voor leren en ontwikkelen.
- (4) Scheiding van begeleiding en beoordeling. Begeleiding en beoordeling worden zo veel mogelijk van elkaar gescheiden, zodat de student veilig kan oefenen (“fouten maken mag”) en niet alleen om (positieve) beoordelingen vraagt bij een persoon die ook beoordeelt. Als de praktijk dit niet toelaat kunnen de rollen ook (voor een deel) ongescheiden worden vervuld.
- (5) Een onderbouwd oordeel. Een beoordeling is gebaseerd op de duur van het gehele coschap en niet afhankelijk van 1 moment. De beoordeling is onderbouwd met informatie uit het portfolio en zegt daadwerkelijk iets over de ontwikkeling en het behaalde niveau.

Implementatie begeleiden en beoordelen

De curriculumcommissie realiseert zich dat er verschillen kunnen zijn tussen de coschaps- en stagelocaties. Wij vragen de coschapscoördinatoren en de co-opleiders de handvatten van begeleiden en beoordelen zoveel als mogelijk te implementeren. Daar waar dat niet mogelijk is kan er in overleg met de curriculumcommissie van worden afgeweken. Daarbij is het is belangrijk dat het voor de student duidelijk is hoe de begeleiding en beoordeling in het desbetreffende coschap is ingericht.

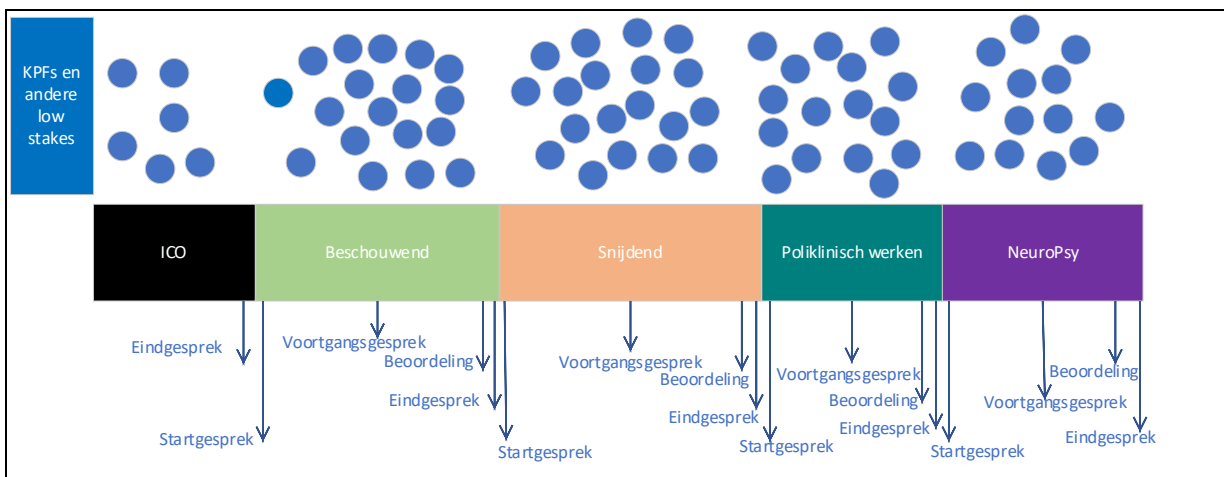
Begeleiding tijdens coschap

De coassistent heeft gedurende het gehele coschap een vaste begeleider. Deze begeleider voert het startgesprek, coacht de coassistent bij het verzamelen van de diverse low stakes, denkt mee over ontwikkeling en de leerdoelen in het IOP. Ook als een coschap uit meerdere stages bestaat is dit (idealiter) dezelfde persoon. Aan het einde van het coschap evalueren de begeleider en de coassistent de verschillende stages en voortgang van het IOP.

Door wie?

Begeleiding van de coassistent kan plaatsvinden door een AIOS, specialist, of ANIOS (met ervaring). Achtergrondkennis voor begeleiding is beschikbaar via Teach de Teacher cursus (verplicht voor specialisten), cursus klinische onderwijskunde (KLOK voor AIOS), video's gemaakt voor het herziene programma van de master geneeskunde (nog in ontwikkeling; voor iedereen toegankelijk) en bijeenkomsten voor begeleiders en beoordelaars in affiliaties over invulling van hun rol.

Begeleiding en beoordeling



Startgesprek

Door wie?

Het startgesprek van de coassistent bij aanvang van het coschap vindt plaats met de begeleider (AIOS, specialist, ANIOS met ervaring).

Tijdens het startgesprek komen tenminste de volgende punten aan de orde en wordt een kort verslag gemaakt door de student met akkoord van de begeleider.

- Kennismaken
- Kennismaken van beoordeling en eindgesprek vorige coschap
- IOP-leerdoelen. Evt. aanscherpen en hoe deze te behalen
- Te repareren onderdelen uit vorige coschappen

Voortgangsgesprek

Door wie?

Het voortgangsgesprek kan worden gevoerd met de begeleider (mits voldoende geëquipeerd), of door de beoordelaar. Indien nodig kunnen er meerdere voortgangsgesprekken in een coschap plaatsvinden (bv. bij langer coschap, of als de ontwikkeling van de student daarom vraagt).

Tijdens het voortgangsgesprek komen tenminste de volgende punten aan de orde en wordt een kort verslag gemaakt door de student met akkoord van de begeleider.

- Ontwikkeling van de coassistent aan de hand van de verzamelde low stakes (bv KPFs, reflecties, presentaties, etc.), het startgesprek en IOP. Ondersteund door de dashboardfunctie van het portfolio. Idealiter vertoont de ontwikkeling een stijgende lijn (bv meer zelfstandigheid, toenemende complexiteit en meerdere contexten/ziektebeelden).
- Zo nodig signalering van specifieke aandachtspunten. De signalen zijn bedoeld als startpunt voor verbetering en moeten worden geëvalueerd bij een volgend gesprek.

Beoordeling

Door wie?

De beoordeling wordt gedaan door de beoordelaar (bv co-opleider, coschapscoördinator).

Aan het einde van het coschap beoordeelt de beoordelaar of de student heeft voldaan aan de criteria van het toets plan van het desbetreffende coschap. De beoordeling vindt plaats op basis van:

- De verzamelde informatie (low stakes) in het portfolio.
- De resultaten van het IOP
- De ontwikkeling van de coassistent.

De beoordeling wordt ondersteund door de dashboardfunctie van het portfolio en de beoordelaar geeft aan of de coassistent aan de formele eisen van het toets plan heeft voldaan (oordeel: voldaan/ niet voldaan). Als een coassistent niet aan de eisen van een coschap heeft voldaan kan de coassistent – afhankelijk van de afgesproken cesuur- een volgend coschap beginnen met reparatie opdrachten. Zie voor gedetailleerde informatie over beoordeling aan de hand van het toets plan: document Werken met Toets plan Master Geneeskunde 2024.

Eindgesprek

Door wie?

Het eindgesprek wordt gevoerd met de beoordelaar. Idealiter aansluitend op de beoordeling maar niet daarvoor. Het eindgesprek kan ook worden gevoerd samen met de begeleider en de beoordelaar, of door de begeleider alleen.

Tijdens het eindgesprek komen tenminste de volgende punten aan de orde en wordt een kort verslag gemaakt door de student met akkoord van de begeleider.

- Terugblik en reflectie op de beoordeling.
- Voortuitblik op volgende coschap: bv welke nieuwe ontwikkelpunten in het IOP of doorontwikkeling van bestaande punten zijn er.
- Onderdelen uit huidig coschap die gerepareerd moeten in een volgend coschap
- Bespreken invullen GOES enquête

FAQ's

Waar moet ik als begeleider op sturen in de gesprekken?

Samen met de student zal in het startgesprek teruggeblikt worden naar het vorige coschap en vooruitgekeken worden naar het huidige. Het is daarbij raadzaam om de beoordelingsrubric waar de coschapsbeoordeling op gebaseerd wordt bij de hand te houden. Het is belangrijk om goede afspraken te maken met de student en hierop terug te komen. Het is bij de voortgang belangrijk om indien gewenst signalen af te geven als de voortgang minder goed verloopt en de student hierop te coachen richting de eindbeoordeling.